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Дело № 05-0123/2601/2025

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

город Сургут 05 февраля 2025 года

Мировой судья судебного участка № 1 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры   
Панков А.Ю., расположенного по адресу: ХМАО - Югра, г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, каб. 504, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Киндеева Р.Е., \*,

УСТАНОВИЛ:

\* Киндеев Р.Е. по адресу: \*, управляя транспортным средством – автомобилем марки \*, государственный регистрационный знак \*, при повороте налево допустил выезд на полосу дороги, предназначенной для встречного движения, чем нарушил пункт 8.6 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Киндеев Р.Е. извещен о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении надлежащим образом, в суд не явился.

На основании статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, по доказательствам, имеющимся в деле об административном правонарушении.

Изучив материалы дела, прихожу к следующим выводам.

В соответствии с частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в ред. Федеральных законов от 25.12.2012 № 252-ФЗ) выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – ПДД РФ) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил сигналов светофоров, знаков и разметки.

Согласно пункту 8.6 ПДД РФ поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения.

Факт совершения Киндеевым Р.Е. административного правонарушения и его вина объективно подтверждаются совокупностью исследованных судом доказа-тельств:

- \*

Вышеприведенные доказательства согласуются между собой, суд считает их достоверными, допустимыми, относимыми и в совокупности достаточными для признания Киндеева Р.Е. виновным в совершении административного правонару-шения.

В судебном заседании также исследована \*

Действия Киндеева Р.Е. суд квалифицирует по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 настоящей статьи.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, смягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

Обстоятельством, предусмотренным ст. 4.3 КоАП РФ, отягчающим административную ответственность, суд признает повторное совершение однородного административного правонарушения.

Вопреки утверждению Киндеева Р.Е. его права, предусмотренные статьёй 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при составлении процессуальных документов, в том числе протокола об административном правонарушении, сотрудниками полиции не нарушены.

Отсутствие в патрульном автомобиле ДПС технической возможности представить Киндееву Р.Е. для обозрения и изучения видеозаписи события административного правонарушения на CD-диске с видеорегистратора, не лишало последнего возможности в суде ознакомиться с материалами дела, в том числе непосредственно в судебном заседании.

Право на защиту Киндеева Р.Е. не нарушено.

При обсуждении вопроса о назначении вида и размера наказания суд в соответствии с частью 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях учитывает характер совершенного администра-тивного правонарушения, личность Киндеева Р.Е., отсутствие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, наличие обстоятельства, отягчающего административную ответственность: повторное совершение однород-ного административного правонарушения, обстоятельства совершения администра-тивного правонарушения, высокую степень общественной опасности совершенного правонарушения в области безопасности дорожного движения, где транспортное средство является источником повышенной опасности, и полагает возможным назначить Киндееву Р.Е. административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами, поскольку назначение наказания в виде штрафа не достигнет целей административного наказания, а данный вид наказания является справедливым и соразмерным содеянному.

На основании изложенного, и руководствуясь статьями 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Киндеева Р.Е. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 5 (пять) месяцев.

Разъяснить, что в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания он обязан сдать водительское удостоверение и все другие имеющиеся у него удостоверения, предоставляющие право управления транспортными средствами в \*.

В соответствии с частью 2 статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в случае уклонения лица от сдачи водительского удостоверения срок лишения права управления транспортными средствами прерывается. Течение указанного срока возобновляется со дня сдачи лицом или изъятия у него соответствующего документа.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд ХМАО - Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 1 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья /подпись/ А.Ю. Панков